

Nyhetsbrev

Sosiale medier

VÅRE FELT

Lønnsoppgjøret

Rettigheter på jobben

Tariffleksikon

Foreign Workers

Sjøfolk

OM OSS

Om FriFagbevegelse

Annonsering

Kontakt oss

Debatt

Fossilfritt er viktigere enn fornybar som konsept

Kjell Magne Opheim

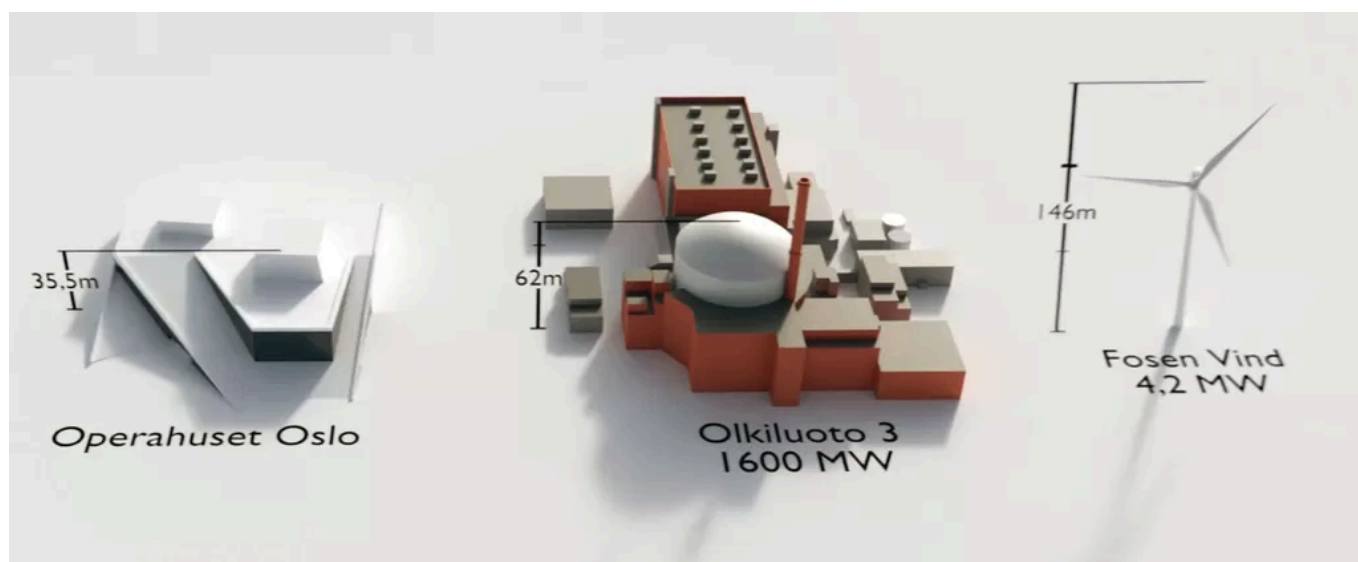
Tillitsvalgt i EL og IT Rogaland, podkaster (Ohms lov) og elektriker

Ulf Nagel Jæger

Styremedlem i Østfold SV og styreleder i FeiNO1.no

Publisert 10.03.2026 09:49

Oppdatert 10.03.2026 09:49



Finlands nyeste reaktor, Olkiluoto 3 produserer mer enn 1000 vindturbiner tilsammen. Den krever i tillegg atskillig mindre plass.

Foto: Klimavennner for Kjernekraft

Dette er et meningsinnlegg. Send inn debattinnlegg til debatt@lomediamedia.no

Et nordisk og europeisk samarbeid om kjernekraft er i ferd med å ta form. Norsk industri har alt som skal til for å bli med.

Vi må ta den viktige strømdebatten nå, ikke rett før landsmøtet i 2027. EL og IT Forbundet må bestemme seg for hva vi mener tjener Norge best i fremtiden.

Problemet: De siste 30 årenes satsing på ustabil fornybar energi

I 2008 ble thoriumutvalgets rapport levert til Åslog Haga. Statkraft var positive til å bygge kjernekraft i Norge, men politikerne valgte en annen vei.

Resultatet er 1400 turbiner fordelt på 65 anlegg som leverer 14 TWh, installert effekt 5082 MW (!), for det meste på land. Prisen for dette har vært høy.

Investeringene har kostet anslagsvis 35,6 milliarder kroner, og vi har ofret et areal tilsvarende hele Oslo kommune – 563 km² (80.000 fotballbaner). Havvind ser ut til å bli 2–3 ganger dyrere.

Norges vindkraftverk okkuperer over 500 km² i planareal. Samtidig er den store ulempen at strømmen er væravhengig.

Variasjonene fra vind, sol og utenlandskabler krever massive og kostbare investeringer i nettet for å holde frekvensen stabil. Dette er ikke dyp bærekraft.

Løsningen: Stabil og arealeffektiv kjernekraft

Det blir pekt på Finlands nyeste reaktor, Olkiluoto 3, som et katastrofeprosjekt. Men la oss se på fakta:

Denne ene reaktoren, som dekker et areal på kun 0,19 km² (27 fotballbaner), produserer nesten like mye strøm som alle Norges 1400 vindturbiner til sammen.

Reaktoren på 1650 MW (sammenlign det med installert effekt for vind!) leverer nå 25 % av all strøm i Finland.

Dommedagsprofetiene om økonomien i prosjektet ser ut til å bli gjort til skamme med en forventet nedbetalingstid på 10–20 år. Deretter vil den produsere billig og stabil strøm i minst 54 år til.

Noe taler for den finske Manuala-modellen.

Muligheten: Norsk industri i førersetet

Dette er ikke bare en strømdebatt; det er en industridebatt.

EL og IT Forbundet representerer mange arbeidere i norsk verfts- og leverandørindustri. EL og IT Forbundet sine medlemmer har høy kompetanse som er etterspurt og verdifull.

Kystnære industrielle komparative fortrinn er kompetanse innen prosjektstyring og komplekse offshoreprosjekter i «olja».

Verftsnæringen kan bygge komponenter til kjernekraftverk i moduler, slik vi gjør i dag med olje og gassinallasjoner. Disse kan fraktes med skip og monteres på en klargjort tomt. Slike parallelle løp reduserer byggetid og kostnadene radikalt.

Vi har et meget kompetent fagmiljø på IFE i Halden som i dag bistår Ukraina med driftssikkerhet. Vi har arven etter Kværners vannturbinproduksjon. Vi har

alt som skal til.

Veivalget

Et nordisk og europeisk samarbeid om kjernekraft er i ferd med å ta form. Skal Norge gripe muligheten og bli med?

Ledere i mange norske rederier ser bare én måte å oppnå fossilfri shipping, og peker på kjernekraft. Vi kan ta lederposisjon også i dette markedssegmentet med store synergimuligheter.

Ønsker du å si din mening?

Her finner du informasjon om debattinnlegg og kronikker til FriFagbevegelse

Flere saker